ПРОГРАММА РАБОТЫ КРУГЛОГО СТОЛА
«Трансформация института судебного представительства: баланс между публичной миссией и корпоративными интересами»

27 ноября 2025 года
Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43

время работы с 14 до 17 часов

Руководители секции:

Володина Светлана Игоревна, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Шарапова Дарья Викторовна, к.ю.н., заместитель заведующего кафедрой адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Приветственное слово к участникам конференции

Володина Светлана Игоревна, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

ДОКЛАДЫ (регламент до 15 минут)

1. Тузов Андрей Геннадьевич, к.ю.н., доцент Санкт-Петербургского государственного университета
Доступ к квалифицированной юридической помощи в контексте готовящейся реформы судебного представительства

2. Дождев Константин Александрович, председатель НКО «Союз Юристов, Судебных представителей»
Саморегулируемая организация юристов как альтернатива ФПА для создания условий в России добросовестной конкуренции на рынке юридических услуг/помощи

ВЫСТУПЛЕНИЯ (регламент до 10 минут)

1. Винокурова Дарья Владимировна, юрист
Влияние адвокатской монополии на доступ к правосудию для социально-уязвимых групп населения

2. Тютюнникова Екатерина Сергеевна, адвокат Адвокатской палаты города Москвы
Адвокатская монополия в судебном представительстве: необходимость или препятствие? Анализ рисков, преимуществ и недостатков

3. Королева Наталья Викторовна, генеральный директор ООО «Юридический сервис», юрист, судебный представитель
Ограничение судебного представительства – это прогресс или полная стагнация правовой системы в РФ?

4. Мельниченко Роман Григорьевич, к.ю.н.
Адвокатура второй правовой семьи

5. Папанян Гор Варосович, юрист ООО «КОНЦЕПЦИЯ БИЗНЕСА»
Адвокатская монополия как угроза конституционному праву на судебную защиту: пределы допустимого государственного и корпоративного контроля над профессией юриста

6. Жуковский Вячеслав Михайлович, к.ю.н., доцент, адвокат Коллегии адвокатов «Диктатура Закона»
Переосмысление личного опыта преодоления адвокатской монополии (Постановление Конституционного Суда РФ № 2-П от 28.01.1997)

7. Громоздина Мария Владимировна, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Новосибирского государственного университета экономики и управления
Судебное представительство как способ реализации частных и публичных интересов

8. Ухарева Екатерина Александровна, адвокат Брянской областной коллегии адвокатов
Квалификационный экзамен: мифы и реальность

9. Бердников Александр Евгеньевич, преподаватель Сочинского филиала ФГБОУ ВПО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
Адвокатская монополия на судебное представительство: вызовы, риски, зарубежный опыт и возможные альтернативы

10. Мелёхин Всеволод Андреевич, адвокат, член Адвокатской палаты Свердловской области
Вызовы и риски адвокатской корпорации при расширении численности

11. Шварц Ольга Альбертовна, к.ю.н., советник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
Опыт регулирования института судебного представительства в зарубежных странах

12. Власова Ольга Игоревна, к.ю.н., председатель АА МГКА «Власова и партнеры»
Судебное представительство – профессиональная функция российской адвокатуры

13. Дадов Азамат Асланович, Адвокатский кабинет «адвокат Дадов Азамат Асланович и Партнеры»
Уникальность правового статуса адвоката

14. Баранов Игорь Павлович, управляющий партнёр Московской коллегии адвокатов «Бревис»
Главный бенефициар реформы судебного представительства — гражданин

15. Евтеев Константин Игоревич, к.ю.н., преподаватель кафедры адвокатуры Университета О.Е. Кутафина (МГЮА)
Корпоративные гарантии адвокатуры как механизм реализации публичной миссии при профессионализации судебного представительства

16. Дорофеева Мария Валерьевна, адвокат, член Адвокатской палаты города Москвы
Профессионализация судебного представительства как инструмент формирования единого стандарта юридической помощи

17. Солдатов Роберт Геннадьевич, председатель президиума Коллегии адвокатов «Солдатов, Шуляковский и Партнеры»
О некоторых вопросах эволюции судебного представительства на базе адвокатуры

18. Марчева Полина Евгеньевна, к.ю.н., доцент, доцент кафедры адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Профессиональные риски и новые возможности в адвокатской деятельности как следствие трансформации института судебного представительства

19. Макаров Сергей Юрьевич, к.ю.н., доцент, доцент кафедры нотариата Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Законодательные и этические основы формулирования позиции по делу адвокатом как представителем стороны в гражданском судопроизводстве

20. Шатов Роман Александрович, аспирант Отдела международного частного права Центра частноправовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
Профессионализация цивилистического процесса: анализ критериев

21. Касьян Александр Александрович, руководитель проектов по судебной работе АО «Российский экспортный центр»
Профессиональное представительство: вчера, сегодня, завтра

22. Шевцова Майя Зейнуллаевна, адвокат Московской коллегии адвокатов «Доверие и закон», аспирант кафедры адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Независимость адвокатуры

23. Шорыгин Константин Сергеевич, адвокат, младший партнер Адвокатского бюро «Бельский и партнёры», аспирант кафедры адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Воспрепятствование деятельности адвоката-защитника как угроза балансу между публичной миссией адвокатуры и корпоративными интересами

24. Сапронов Георгий Георгиевич, адвокат коллегии адвокатов «Мосюрцентр», аспирант кафедры адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Критерии качества юридической помощи, оказываемой адвокатом по соглашению: проблемы определения и систематизации

25. Филин Егор Александрович, адвокат, партнер юридической фирмы «Unio law firm»
Влияние публичной миссии на корпоративные интересы

В дискуссии примут участие преподаватели кафедры, гости и участники конференции