

РАЗЪЯСНЕНИЯ
Совета Адвокатской палаты Новосибирской области
«О продолжительности времени ознакомления с материалами
уголовного дела»

(протокол № 7)

26 мая 2015 г.

г. Новосибирск

В последнее время в Совет Адвокатской палаты Новосибирской области от адвокатов систематически поступают обращения с просьбой дать разъяснения о критериях, которыми им необходимо руководствоваться при ознакомлении с материалами уголовных дел в целях надлежащего обеспечения права на защиту.

Одновременно в адвокатскую палату неоднократно поступали представления следователей и судей о якобы затягивании адвокатами разумных сроков ознакомления с материалами уголовных дел и злоупотреблении ими своими правами.

Вместе с тем, адвокатская палата располагает достоверными данными о конкретных неединичных случаях ущемления процессуальных прав адвокатов и необоснованном ограничении их во времени ознакомления с материалами уголовных дел.

Кроме того, результаты дисциплинарной практики адвокатской палаты дают основания полагать, что имеют место случаи, когда некоторые адвокаты пренебрегают обязанностью всесторонне и полно изучать материалы уголовных дел.

По мнению Совета Адвокатской палаты Новосибирской области, возникшая проблема связана с тем, что в уголовно-процессуальном законе, судебной практике и в юридической литературе отсутствуют критерии определения необходимого и достаточного времени для ознакомления защитника с материалами уголовного дела.

Положения п. 3 ст. 217 УПК РФ о том, что обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимым им для ознакомления с материалами уголовного дела, являются недостаточными для регулирования всех ситуационных обстоятельств, которые возникают в данной стадии уголовного судопроизводства (как досудебного, так и судебного).

Каких-либо стандартов или регулирования возникшей проблемы иным образом к настоящему времени не выработано.

В связи с изложенным, Совет Адвокатской палаты Новосибирской области полагает, что исходя из целей надлежащего выполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей по обеспечению конституционного права на защиту от обвинения, необходимо дать следующие рекомендации.

1. Ознакомление адвоката с материалами уголовного дела регламентируется положениями п. 6 и 7 ч. 1 ст. 53, ст. 217, ч. 2 ст. 219, ч. 3 ст. 227 и ч. 3 ст. 248 УПК РФ.

Так, в соответствии со ст. 217 УПК РФ следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела, за исключением случаев, предусмотренных ч. 9 ст. 166 УПК РФ. Для ознакомления предъявляются также

вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность ознакомиться с материалами уголовного дела отдельно.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств.

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела.

Если обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время для ознакомления с указанными материалами, то на основании судебного решения устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела.

В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия.

Согласно ч. 2 ст. 219 УПК РФ по окончании производства дополнительных следственных действий следователь предоставляет обвиняемому и его защитнику, а также иным участникам процесса, возможность ознакомления с дополнительными материалами уголовного дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 227 УПК РФ при поступлении уголовного дела в суд по просьбе стороны судья вправе предоставить ей возможность дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

На основании ч. 3 ст. 248 УПК РФ в случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве.

2. Действия адвоката по ознакомлению с материалами уголовного дела представляют собой трудоемкую интеллектуальную деятельность, состоящую из детального изучения, анализа, сопоставления и оценки имеющихся в материалах дела документов и сведений и требующую от него восприятия, понимания и осмысления информации, собранной по делу, применительно к задачам, стоящим перед стороной защиты.

Кроме того, процесс ознакомления защитника с материалами уголовного дела включает в себя формирование позиции защиты и ее согласование с доверителем, а также процессуальное оформление такой позиции путем подготовки соответствующих ходатайств или жалоб.

Изложенное свидетельствует, что такая процессуальная деятельность защитника требует значительных временных затрат.

Копирование адвокатом материалов уголовного дела не может приравниваться к ознакомлению с материалами уголовного дела, поскольку является лишь способом получения копий материалов уголовного дела для их последующего изучения.

В этой связи Совет Адвокатской палаты Новосибирской области отмечает, что попытки некоторых правоприменителей приравнять получение защитником копий материалов дела к фактическому ознакомлению с ними и вынудить адвокатов подписать соответствующие графики не основаны на законе и противоречат смыслу предоставленных им прав.

Одновременно Совет адвокатской палаты обращает внимание на то, что следственная практика составления графиков ознакомления с материалами уголовного дела не носит регламентированного характера, и порой необоснованно используется в качестве фиксации не фактических затрат времени на ознакомление с делом, а копирования материалов, которое пытаются выдать за ознакомление с указанием листов дела и времени.

3. При определении времени, необходимого защитнику для надлежащего ознакомления с материалами уголовного дела, следует исходить из следующих обстоятельств: объем уголовного дела; сложность квалификации предъявленного обвинения, количество обвиняемых и инкриминируемых им деяний; подсудность уголовного дела; объем обстоятельств, подлежащих доказыванию; наличие в материалах дела заключений судебных экспертов или специалистов, аудио- и видеозаписей; необходимость дополнительного изучения сложившейся судебной практики; необходимости подготовки документов процессуального реагирования и защиты.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела защитник обязан не только сформировать позицию защиты, но и согласовать ее с подзащитным. Процесс такого согласования следует воспринимать как один из обязательных элементов процесса ознакомления с материалами дела, поэтому эти действия должны учитываться при определении времени, необходимого стороне защиты для ознакомления с материалами дела. Кроме того, при раздельном ознакомлении адвоката и подзащитного с материалами дела, или при нахождении подзащитного под стражей, процесс ознакомления, а также последующее согласование позиции по делу требует дополнительных временных затрат.

Дополнительных временных затрат требует также реализация ряда специальных процессуальных норм, в частности, связанных с институтом государственной и иной охраняемой законом тайны, с необходимостью ознакомления с вещественными доказательствами, которые не хранятся при уголовном деле и т.п.

4. Всестороннее и полное изучение защитником материалов уголовного дела как в ходе выполнения требований ст. 217 УПК РФ, так и в суде, в частности, в случае принятия адвокатом защиты в ходе судебного разбирательства, является его профессиональной обязанностью.

Пренебрежение защитником указанной обязанностью и ознакомление с материалами уголовного дела по просьбе либо требованию дознавателя, следователя или судьи без учета изложенных выше критериев, в сроки, явно недостаточные для осуществления квалифицированной защиты, является недопустимым, образует дисциплинарный проступок адвоката и влечет применение к нему мер дисциплинарной ответственности.

5. Необоснованное ограничение защитника во времени ознакомления с материалами уголовного дела, без учета тех же критериев, является грубым нарушением конституционного права на защиту от обвинения, а поэтому препятствует дальнейшему движению дела и доступу граждан к правосудию.

6. На основании изложенного, адвокатам при ознакомлении с материалами уголовных дел рекомендуется руководствоваться следующими рекомендациями по продолжительности времени ознакомления:

- Материалы уголовного дела, не составляющего особую сложность – как правило, не менее двух дней на изучение одного тома уголовного дела;

- Материалы уголовного дела в отношении трех и более обвиняемых (подсудимых) по одному делу; в случае предъявления обвинения по трем и более преступлениям; в отношении несовершеннолетних; в отношении обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; в отношении обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту; по преступлениям в сфере экономики, предпринимательской деятельности и иным сложным и специфическим составом преступлений; при наличии в деле объемных и сложных или нескольких заключений судебных экспертов или специалистов; при наличии в деле сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну; дела, рассматриваемые Новосибирским областным судом или Верховным Судом Российской Федерации – как правило, не менее трех дней на изучение одного тома уголовного дела (либо отдельных томов уголовного дела, к которым возможно отнесение указанных признаков).

Приведенные критерии не могут расцениваться в качестве исчерпывающих, поскольку с учетом особенностей материалов дела и фабулы обвинения защитник в каждом конкретном случае самостоятельно определяет время, необходимое ему для ознакомления с материалами уголовного дела.

7. При этом адвокат обязан принимать необходимые меры для недопущения истолкования его действий как злоупотребление правом и явное затягивание процесса ознакомления.

Занятость адвоката в выполнении иных поручений, не терпящих отлагательства (например, совпадение времени или дат процессуальных действий по разным поручениям, назначение судебного заседания во время ознакомления с делом и т.п.) может являться уважительной причиной увеличения продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела.

Вместе с тем, при оценке уважительности указанных причин следует учитывать положения кодекса профессиональной этики адвоката о недопустимости принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

8. В случае, когда дознаватель, следователь или суд грубо нарушают процессуальные права и отказывают адвокату в возможности ознакомления с материалами уголовного дела, либо существенно ограничивают такое право, тем самым лишая адвоката возможности добросовестно и квалифицированно выполнять обязанности защитника, адвокат обязан письменно заявить о нарушении права на защиту, потребовать предоставления необходимого времени для ознакомления, а в случае отказа – о невозможности квалифицированно обеспечить право на защиту с незамедлительным направлением соответствующего извещения руководителю органа дознания, предварительного следствия или суда и одновременно в Адвокатскую палату Новосибирской области.

В исключительных случаях адвокат вправе покинуть место проведения процессуального действия. Их исключительность должна быть обусловлена таким положением, созданным правоприменителями, при котором всякое дальнейшее участие адвоката в процессуальном действии или судебном заседании не только не служит целям защиты обвиняемого, а наоборот, фактически легитимизирует нарушения его основополагающих гражданских прав, соблюдение которых гарантировано государством. Именно в силу их исключительности такие действия адвоката не могут расцениваться в качестве отказа от принятой на себя защиты.

В любом случае такие действия должны быть согласованы с подзащитным и о них сообщено в Адвокатскую палату Новосибирской области.

**Совет Адвокатской палаты
Новосибирской области**